

Dotaz 1

K Vašemu dotazu: „Dovoluji požádat o informaci, zdali má Česká pošta uzavřenu smlouvu se subjekty ČEZ Distribuce a.s. (či s jeho příbuznými subjekty jako je ČEZ a.s. a E.ON Česká republika, s.r.o. (či s jeho příbuznými subjekty jako je E.ON Distribuce, a.s.) ohledně poskytování tiskových služeb spočívající zejména ve službě poskytování hromadných tisků, obálování a odesílání zásilek. Pokud nějaký smluvní vztah v této oblasti existuje, prosím o zaslání konkrétní textace smlouvy a odkaz, kde je smlouva zveřejněna,“ uvádíme, že na základě prověření smluvních vztahů, není se společnostmi, které jsou výše uvedené, uzavřena žádná smlouva týkající se poskytování tiskových služeb.

Dotaz 2

- 1) *Jak je možné, že na dokumentu Smlouva o převodu obchodního podílu je ověřovací doložka Poř. č. 15003-0133-0039, kterou vlastnoručně podepsal XXX dne 2.10.2019 a na této listině chybíXXX?*
- 2) *Kolik vyhotovení této smlouvy o převodu obchodního podepisoval s úředně ověřeným podpisem XXX a kolik XXX?*
- 3) *Kolik vyhotovení cenového ujednání podepisoval s úředně ověřeným podpisem XXX?*
- 4) *Podepisoval tento dokument i XXX, a jestli ano, v kolika vyhotoveních?*
- 5) *Je tato ověřovací doložka č. 15003-0133-0042 ze dne 2.10.2019 pravá a náleží k této listině?*
- 6) *Kolik vyhotovení XXX případně podepsal?*
- 7) *Ověřovala pracovnice České pošty dne 2.10.2019 další podpisy XXX?*
- 8) *Jestliže ano, tak bych potřeboval, vědět o jakou listinu se jedná a číslo ověřovacího razítka.*

Odpovědi:

- 1) Nevíme, z jakého důvodu na listině chybí podpis podepisujícího. Důvod nejsme schopni určit.
- 2) Ke smlouvě o převodu podílu evidujeme provedení ověření podpisu dvakrát u každého podepisujícího, tj. u Vás i u pana XXX.
- 3) U dokumentu označeného jako cenové ujednání evidujeme dvakrát ověření Vašeho podpisu.
- 4) U dokumentu označeného jako cenové ujednání evidujeme dvakrát ověření podpisu pana XXX
- 5) Ověřovací doložka č. 15003-0133-0042 je pravá, a je evidována u dokumentu označeného jako rozhodnutí jediného společníka v působnosti valné hromady.
- 6) Na otázku nelze odpovědět, informaci o tom, kolik stejnopisů listiny p. XXX podepsal, nemáme k dispozici. Avšak směřuje-li otázka k tomu, na kolika stejnopisech byl ověřen podpis pana XXX, tak v dotčeném případě se jednalo o jeden stejnopis.
- 7) Dne 2. 10. 2019 byl ověřen ještě jeden podpis pana XXX.

- 8) Jednalo se o podpis na listině označené jako čestné prohlášení, souhlas se zápisem do obchodního rejstříku. Ověřovací doložka k tomuto ověřenému podpisu má č. 15003-0133-0043.

Dotaz 3

„Dovoluji si tímto požádat, dle zákona o svobodném přístupu k informacím, o informaci, jakým způsobem řešíte případy, kdy se Vaši úředníci dopouštějí průtahů v řízení a nepostupují v zákonných lhůtách. Tím nemyslím v rámci současného korona stavu, to je asi pochopitelné, ale za standardního stavu. Jsou úředníci za takové průtahy v řízení trestáni, jsou jim alespoň vytýkány? Hrozí jim snížení platu, nebo to, že nedostanou bonusy? Přijali jste nějaká systémová opatření k řešení situací, kdy úředníci nepostupují v zákonných lhůtách?“

Česká pošta, s.p., je standardní firma, která svou činnost provádí na základě poštovních a obchodních podmínek vydaných v souladu s příslušnými zákony. Zejména se jedná o zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů.

Z Vaší žádosti není zřejmé, kterou profesi v rámci České pošty, s.p., označujete pojmem „úředník“. Osoby, které pracují v České poště, s.p., jsou zaměstnanci v pracovním poměru dle zákoníku práce, a tudíž nejsou ve služebním poměru. Mzdy zaměstnanců jsou nákladem hrazeným z výnosů České pošty, s.p., plynoucích z její činnosti. Zjištěná pochybení jsou se zaměstnanci projednávána v souladu s pracovněprávními a vnitropodnikovými předpisy.

Dohled nad činností České pošty, s.p., provádí Český telekomunikační úřad.

Dotaz 4

K Vašemu dotazu: „Žádám dle zákona č. 106/1999 Sb. odpověď, z jakého důvodu nebyla dodržena 30-ti denní lhůta,“ uvádíme, přehled všech reakcí Povinného subjektu na Vaše podněty. Lhůty pro odpověď byly ve všech případech dodrženy.

Na Váš dopis ze dne 05.11.2019 bylo odpovězeno dopisem č.j.:172303/2019 P DÚS SČ, a to dne 26.11.2019.

Na podnět ze dne 02.12.2019 reagoval dopis č.j. dopl.: 172303/2019 P DÚS SČ ze dne 12.12.2019.

Reakce na dopis ze dne 16.12.2019 odcházela pod č.j. dopl.:172303/2019 P DÚS SČ dne 06.01.2020, stejně tak jako na podnět ze dne 03.01.2020.

Následující reakce na podněty ze dne 09.01. a 17.01.2020, odpověď odešla dopisem dne 05.02.2020, č.j.: ČP/DI/7613/2020.

Na podnět ze dne 06.02.2020 bylo odpovězeno dopisem s č.j.: ČP/DI/7613/2020 – II dne 25.02.2020. V závěru tohoto dopisu bylo konstatováno, že na podněty se stejným obsahem Povinný subjekt již nebude reagovat. Na následující dopisy v této věci tedy již nebylo ze strany Povinného subjektu již reagováno, a to z uvedeného důvodu.

Na Váš dotaz: „*Pokud Česká pošta není schopna vyřešit reklamaci za neposkytované služby a ani správně odpovědět na dotaz dle zákona č. 106/1999 Sb. má se tedy zákazník obrátit na soud?*“ z 13.5.2020 sdělujeme, že povinnost poskytovat informace podle InfZ se nevztahuje v souladu s § 2 odst. 4 InfZ na poskytování rad a názorů. Nejsme tedy oprávněni ani povinni Vám na dodatečný dotaz odpovědět.

Dotaz 5

na Váš dotaz dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím: „*Žádám o informaci, zda je možné dohledat doporučenou zásilku z roku 2017, je-li k dispozici jméno adresáta dopisu, adresa adresáta, datum a místo podání doporučené zásilky?*“ ze dne 21.05.2020, si Vám dovoluujeme zaslat následující odpověď.

Česká pošta, s.p., uchovává data k dodaným zásilkám 36 měsíců, starší jsou průběžně odmazávána. Záleží tedy na tom, kdy přesně byla zásilka v roce 2017 podána.

Pro poskytnutí požadovaných informací je pak důležité, zda je žadatel/ka adresátem nebo odesílatelem zásilky, případně zmocněncem odesílatele nebo adresáta. Jiné osobě (s výjimkou např. osob činných v tr. řízení) nemůže být informace sdělena, neboť by došlo k porušení poštovního tajemství garantovaného zákonem č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů. Pokud žadatel/ka neprokáže, že je osobou oprávněnou zjišťovat údaje o zásilce, nemůže je Česká pošta, s.p., poskytnout ani na základě zákona č. 106/1999 Sb.