

Žádost 1

„Žádám Vás dle zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím o sdělení následující informace v termínu stanoveném tímto zákonem.

Dotaz se týká informace o postupu České pošty.

Dne 12.8.2022 bylo mě, XXX a mému manželovi, XXX do schránky vloženo oznámení o uložení zásilky s datem úložní doby do 25.8.2022. Ptám se, proč a na základě jakého předpisu nebylo uvedeno datum ukončení úložní doby 22.8.2022 jak je uvedeno ve správním řádu (10 dní) s následným vložení zásilky do schránky dne 23.8.2022?

Číslo rekomanda je XXX.

Toto jednání nám způsobilo velké potíže v jednání se právním úřadem.“

Odpověď:

Do výpočtu úložní doby je zahrnuto několik faktorů, a to:

- zda je zásilka uložena v den doručování na ukládací poště a adresát má možnost si ji v tento samý den vyzvednout, nebo adresát v ten samý den již tuto možnost nemá, příp. je zásilka na ukládací poště uložena až následující den po pokusu o její doručení,
- zda má ukládací pošta otevřeno pouze v pracovní dny (v případě, že jsou zásilky doručovány v pátek/v den před státním svátkem, ale adresátovi není umožněno si je již v pátek/v den před státním svátkem vyzvednout),
- zda je zásilka, která byla doručována v pátek, uložena na ukládací poště v pátek nebo až v pondělí (zásilka již nemohla být v pátek např. z důvodu uzavření pošty uložena), přestože má otevřeno i v sobotu.

U předmětné zásilky XXX byla úložní doba vypočtena správně dle nastavených pravidel.

Zásilka byla doručována v pátek 12. 8. 2022, v ten den byla sice i uložena na ukládací poště, ale na této dodávací provozovně je nastaveno, že v den uložení není možné si zásilku vyzvednout (zásilka byla uložena okolo 14 hod a ukládací pošta Dobrá voda u Českých Budějovic má v pátek otevírací dobu do 14:00 hod). Vzhledem k tomu, že daná ukládací pošta nemá v sobotu a v neděli otevřeno, tak zásilka byla v souladu s Poštovními podmínkami a ustanovením § 49 odst. 4 občanského soudního řádu připravena k vyzvednutí následující pracovní den, tj. 15. 8. 2022, první den úložní doby bylo tedy úterý 16. 8. 2022 (první den úložní doby se počítá ode dne následujícího po dni, kdy je možné zásilku vyzvednout), tzn., že konec úložní doby u zásilky s desetidenní úložní dobou byl čtvrtek 25. 8. 2022.

Po uplynutí úložní doby je zásilka s dispozicí „Nevracet, vložit do schránky“ v nejbližším možném termínu s ohledem na organizaci doručování vložena do domovní schránky adresáta (je-li zřízena). Nemá-li adresát zřízení domovní schránku, je zásilka s příslušným vysvětlením vrácena zpět odesílateli. Závěrem Česká pošta, s.p., k věci může uvést pouze to, že otázka výpočtu procesní lhůty a tzv. fikce doručení není věcí České pošty, s.p., ale příslušného soudu a přezkum správnosti úředního postupu soudu může být řešen pouze cestou využití prostředků občanského soudního řádu, popřípadě stížností k rukám předsedy příslušného soudu.

Žádost 2

„obracím se na Vás se žádostí o poskytnutí informace ve vztahu k Vámi vyřízené reklamaci v příloze této žádosti.

Úřad práce reklamoval zásilku uvedenou v příloze, přičemž jako vyřízení obdržel níže uvedený „výňatek“ bez žádného dalšího vysvětlení.

Zásilka byla doručována sice na adresu ohlašovny, která je však trvalým pobytem adresáta a dle ust. § 10c zákona o evidenci obyvatel v platném znění

„ohlašovna, v jejímž sídle má fyzická osoba trvalý pobyt, zajistí vhodné místo, kde bude možné uložit oznámení o uložení zásilky a výzvu s poučením.“

Žádám tedy s ohledem na výše uvedené o sdělení:

1) Z jakého dokumentu je níže uvedený „výňatek“; kým byl vydán; zda je platný; kde je zveřejněn?

2) Zaslání tohoto dokumentu“

Odpověď:

Ad. 1) Výňatek pochází z platných Poštovních pravidel IV – Dodací služba. Jedná se o závaznou vnitropodnikovou normu se souhrnným popisem technologických postupů, které jsou pracovníci České pošty, s.p. (dále jen „ČP“), povinni dodržovat a řídit se jimi při poskytování poštovních služeb. Poštovní pravidla jsou zcela v souladu s Poštovními podmínkami České pošty, s.p. – Základní poštovní služby (dále jen „poštovní podmínky“). Poštovní podmínky upravují práva a povinnosti ČP a jejich zákazníků.

Ad. 2)

Předmětný dokument, jak je uvedeno v odpovědi Ad 1), je vnitropodnikový provozní předpis, jehož účelem je popsat technologické postupy, kterými se musí řídit a které musí dodržovat zaměstnanci České pošty, s.p. při dodávání zásilek. Dotčený dokument je velmi obsáhlý (397 stran a 21 příloh), neboť zahrnuje celou oblast dodací služby. Má charakter vnitřního pokynu a je určen výhradně pro služební potřebu v rámci České pošty, s.p. Pro klienty České pošty, s.p. jsou určeny poštovní podmínky, s nimiž jsou poštovní pravidla (představující interní pracovní a technologický postup pro poskytování poštovních služeb dle poštovních podmínek) zcela souladná.

Z výše uvedených důvodů a rovněž vzhledem k věcné podstatě Vaší žádosti o informace dle InfZ (vyřízení předmětné reklamace ze strany České pošty, s.p.) níže podáváme podrobný výklad k předmětné záležitosti, v němž uvádíme popis postupu při doručování zásilky s odkazy na příslušná ustanovení poštovních podmínek:

Česká pošta, s.p., dodává zásilky v souladu s ustanoveními zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), vyhláškou č. 464/2012 Sb., o stanovení specifikace jednotlivých základních služeb a základních kvalitativních požadavků na jejich poskytování a poštovními podmínkami vycházejícími z tohoto zákona. Česká pošta, s.p. dodává zásilky podle pokynů odesílatele do místa uvedeného v poštovní adrese.

V případě, že odesílatel používá dle čl. 17 odst. 4 Poštovních podmínek České pošty, s.p. – Základní poštovní služby (dále jen „poštovní podmínky“) zvláštní obálky s dodejkou, ke kterým v souladu s ustanovením čl. 17 odst. 6 poštovních podmínek připojil poučení o právních důsledcích, jež s převzetím nebo nepřevzetím poštovní zásilky souvisejí (dále jen „poučení“), lze toto poučení v případě neúspěšného pokusu o doručení zanechat dle § 23 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů v domovní schránce, popř. na jiném vhodném místě společně s vloženým oznámením o neúspěšném doručení písemnosti (tzn., že adresát zásilky se vyzve k vyzvednutí uložené zásilky u stanovené pošty).

„Oznámením“ je při doručování zásilek Českou poštou, s.p. rozuměno:

a) výzva k vyzvednutí zásilky České pošty (dále jen „výzva ČP“), nebo

b) výzva k vyzvednutí uložené poštovní zásilky odesílatele (dále jen „vlastní výzva“), kterou dle čl. 17 odst. 6 poštovních podmínek může odesílatel k zásilce připojit.

Není-li odesílatelem k zásilce připojena vlastní výzva, je poučení zanecháváno v případě neúspěšného pokusu o doručení v domovní schránce adresáta společně s výzvou ČP, a to v souladu s čl. 25 odst. 31, resp. čl. 26 odst. 24 poštovních podmínek. Výzva ČP je tiskopisem, který obsahuje mimo jiné také informace podléhající poštovnímu tajemství podle ustanovení § 16 zákona o poštovních službách a z tohoto důvodu může být vložena pouze do domovní schránky adresáta. Pokud adresát nemá zřízenou

(označenu) domovní schránku v souladu s čl. 24 odst. 2, resp. odst. 3 poštovních podmínek, nemůže Česká pošta, s.p. výzvu ČP, v místě uvedeném v poštovní adrese na jiném vhodném místě zanechat. V případě, že odesílatel ke zvláštní obálce s dodejkou připojil **pouze poučení** (čl. 17 odst. 6 poštovních podmínek) a je-li **zásilka adresována do místa, kde sídlí obecní, městský, či jiný úřad** (dále jen „ohlašovna“), doručovatel ověří, zda se na objektu nenachází domovní schránka, jejímž zřizovatelem by byl adresát zásilky. V případě, že se na objektu takováto **domovní schránka nachází**, nebo se na objektu nachází zvonek se jménem adresáta, doručovatel učiní standardní pokus o doručení zásilky. Pokud je tento pokus o doručení neúspěšný, doručovatel v domovní schránce adresáta zanechá výzvu ČP společně s poučením. Zásilku doručovatel uloží po dobu úložní doby na příslušné poště.

Jestliže se takováto domovní **schránka na objektu nenachází**, učiní doručovatel pokus o dodání zásilky dotazem na příslušném úřadu, který v objektu sídlí, zda se nejedná o adresáta, jemuž jsou zásilky dodávány do sídla ohlašovny. Potvrdí-li příslušný úřad, že danému adresátovi jsou dodávány zásilky do sídla ohlašovny a **ohlašovna má pro zajištění doručování těchto zásilek zřízenou „domovní schránku“**, vloží doručovatel do takovéto „domovní schránky“ výzvu ČP společně s poučením. V případě ohlášen může být standardní domovní schránka nahrazena např. zapečetěnou přeprávkou se jmenným seznamem adresátů, jejíž obsah však nesmí být volně (veřejně) přístupný. Zásilku doručovatel uloží po dobu úložní doby na příslušné ukládací poště.

Pokud **ohlašovna takovouto „domovní schránku“ nemá zřízenou**, jsou zásilky (včetně poučení, protože jej v místě nezanecháváme) ihned vráceny s vysvětlením zpět odesílatelům. Tzn., že v předtisku Prohlášení doručujícího orgánu (obsahuje-li jej zásilka) je vyznačen odpovídající předtisk (např. „Protože adresát nebyl zastížen a nebylo možné mu zanechat výzvu, zásilka se vrací odesílateli dne ...“), dále se na zásilku uveden důvod „Výzvu nebylo možné zanechat – ohlašovna, nepřipojena vlastní výzva“. Je-li však na takovéto zásilce uvedena dispozice odesílatele „Uložit, i když je adresát neznámý, nebo se odstěhoval“, příp. „Uložit vždy“ nebo jiná poznámka obdobného významu, je zásilka uložena po dobu úložní doby na příslušné ukládací poště, a to i v případě, že v místě uvedeném v poštovní adrese nebylo možné zanechat výzvu ČP.

V případě, že odesílatel ke zvláštní obálce s dodejkou **připojil vlastní výzvu, popř. oznámení a poučení** (čl. 17 odst. 6 poštovních podmínek) a je-li **zásilka adresována do místa, kde sídlí obecní, městský, či jiný úřad** a daná ohlašovna nemá pro zajištění doručování pro adresáty, jímž jsou zásilky doručovány do sídla ohlašovny, zřízenou „domovní schránku“, zanechá doručovatel v souladu s čl. 25 odst. 9, resp. čl. 26 odst. 4 poštovních podmínek vlastní výzvu, popř. vlastní oznámení a poučení na jiném vhodném místě (povinnost převzít vlastní výzvu a poučení, popř. vlastní oznámení a poučení vyplývá pro ohlašovny z § 10c zákona o evidenci obyvatel). V tomto případě odpovídá odesílatel zásilky za to, že Česká pošta, s.p., nemá povinnost nositele poštovního tajemství v rozsahu podle zvláštního právního předpisu. Zásilku doručovatel uloží po dobu úložní doby na příslušné ukládací poště.

Z výše uvedeného vyplývá, že pokud odesílatel používá zvláštní obálky s dodejkou, ke kterým je připojeno pouze poučení (popř. „standardní“ obálky bez dodejky) a daná ohlašovna nemá pro adresáty, kterým je doručováno do sídla ohlašovny, zřízenou „domovní schránku“, jsou tyto zásilky, a to včetně poučení (je-li součástí) ihned po neúspěšném pokusu vráceny zpět odesílateli s příslušným vysvětlením „Výzvu nebylo možné zanechat – ohlašovna, nepřipojena vlastní výzva“.

Žádost 3

„Domáhám se tímto o poskytnutí informace vedoucí k totožnosti osoby, která dne 4.8.2022 ve 13:41 hodin podala nad Vaší pobočce v Ludgeřovicích 747 14, zásilku č. XXX.

Totožností rozumím jméno, příjmení, datum narození (je-li Vám znám), adresa trvalého pobytu, případně telefonní číslo.

Informaci žádám písemně na adresu trvalého pobytu.“

Prosinec 2022

Odpověď:

V systémech České pošty, s.p. v rámci reklamačního a náhradového řízení byl u zásilky XXX evidován odesílatel:

Příjmení, jméno: XXX, XXX.

Uvedená poštovní adresa: XXX, Ludgeřovice.

Ostatní poptávané údaje: datum narození, adresa trvalého pobytu a telefonní číslo Česká pošta, s.p., od odesílatele zásilky v rámci podané reklamace nepožaduje a nejsou tedy uvedeny v evidenčních systémech podniku.

Žádost 4

„Z důvodu sporu se subjektem, jemuž byla určena doporučená zásilka (číslo zásilky XXX), přičemž tento spor se týká datumu dodání, žádám o sdělení informace, jaký přesný datum byla zásilka dodána adresátovi (odesílatel: XXX, XXX - adresát: XXX, XXX). Dále žádám o informaci, jaký zaměstnanec České pošty s.p. zásilku adresátovi předával a zda Česká pošta s.p. disponuje podpisem/razítkem adresáta, potvrzujícím převzetí zásilky daný konkrétní den.

Jako poznámku uvádím: a) zásilka byla odeslána dne 4. května 2022, což obě strany sporu nerozporují, b) jedna strana sporu tvrdí, že adresát obdržel zásilku 5. května 2022 - dle elektronického sledování zásilek České pošty s.p. a druhá strana sporu tvrdí, že dle podacího razítka subjektu byla zásilka doručena dne 9. května 2022.“

Odpověď:

Šetřením bylo zjištěno, že zásilku XXX, XXX, XXX doručoval dne 05. 05. 2022 XXX, který zásilku doručil na danou adresu a zásilku tam přebíral skutečný příjemce - XXX. Příloha.

Žádost 5

„rád bych Vás tímto požádal o poskytnutí následujících informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

1) Informaci zda Česká pošta eviduje statistické údaje ohledně úředních zásilek (obálky s červeným, modrým, zeleným pruhem) ve smyslu, kolik jich bylo úspěšně doručeno a v případě doručení, zda byli doručeni na místě adresáta, či vyzvednuti na poště.

2) Pokud Česká pošta takové údaje eviduje, požádal bych jejich poskytnutí za roky 2010-2021. Tedy statistické údaje za jednotlivé roky, kolik takových zásilek dle jednotlivých typů bylo doručováno, kolik bylo úspěšně doručeno a s úspěšně doručených, kolik bylo doručeno na adrese a kolik převzetím na poště.

3) Zda Česká pošta u takového typu zásilek eviduje i datum a čas jejich doručení. Tedy zda by případně bylo možné poskytnout též položkový seznam jednotlivých zásilek s datem a časem jejich doručení, či převzetí. V tuto chvíli mě zajímá pouze, zda Česká pošta informací takovými údaji disponuje a je případně možné je poskytnout. Nepožadují v tuto chvíli jejich poskytnutí.

Informace mi pomohou v rámci předběžného výzkumu toho v jakém kontextu a prostředí se lidé prvně seznamují s obsahem úřední korespondence.

Prosím o poskytnutí výše požadovaných informací na tuto e-mailovou adresu XXX, případné rozhodnutí o odmítnutí či jiné výzvy je rovněž možné doručit do datové schránky ID: XXX.“

Odpověď:

Ad. 1.

Česká pošta, s.p., sděluje, že těmito údaji nedisponuje, neboť barva pruhu se v interním systému neeviduje. V případě Doporučené zásilky /článek 13 Poštovní podmínky České pošty, s.p. – Základní poštovní služby (dále jen „poštovní podmínky“)/ jsou v systému evidovány doplňkové služby a dispozice, které odesílatel požadoval. Barva červeného a modrého pruhu sice značí doplňkovou službu dodání do vlastních rukou výhradně jen adresáta (červený pruh) čl. 19 poštovních podmínek a dodání do vlastních rukou (modrý pruh) čl. 18 poštovních podmínek, ale tyto doplňkové služby lze zvolit k jakémukoli doporučené zásilce, tzn. i k obálce bez pruhu.

Ad. 2.

Žadatelem požadovanými statistickými údaji Česká pošta, s.p. nedisponuje. V kontextu vysvětlení uvedeném v bodě č. 1 je případně možné poskytnout statistiku zásilek s kombinací vybraných doplňkových služeb (s předpokladem, že se jednalo o zásilku s pruhem) za dobu posledních 3 roků, tj. po dobu, po kterou jsou uchovávány v datovém skladu. Poskytnutí takových údajů si však vyžádá detailní datovou analýzu odborného útvaru s předpokládanými náklady 12.340,- Kč. V případě, že vyjádříte zájem o poskytnutí údajů dle druhé věty této odpovědi, bude Vám zaslána Výzva k úhradě nákladů.

Ad. 3.

Česká pošta, s.p. zajišťuje dodání výše uvedených zásilek v souladu s články č. 25, 26 a 27 Poštovních podmínek. V interním systému České pošty, s.p. jsou data o zásilkách evidována v souladu s interními technologickými postupy.

Vzhledem ke skutečnosti, že Česká pošta, s.p. jako nositel poštovního tajemství může sdělovat informace o poskytované nebo poskytnuté poštovní službě pouze odesílateli, adresátovi, právnímu nástupci odesílatele nebo adresáta, zástupci odesílatele nebo adresáta, popřípadě jiným osobám, které s vědomím odesílatele nebo adresáta jednájí v jejich prospěch, nebude možné z uvedených důvodů vyhovět případnému požadavku Žadatele na poskytnutí položkového seznamu zásilek.

Žádost 6

„V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám o informaci, zda Je v současné době uzavřena smlouva na umístění venkovní plakátovací plochy na následující budově či ohradní zdi , která je výhradně majetkem pošty na adrese :

Česká pošta - adresa Praha 1 Hyberská 2086/15, č.p. 2534/2 v k.ú. Nové Město

- a) se kterým subjektem je smlouva uzavřena
- b) Kdy a na základě čeho proběhlo výběrové řízení a kolik bylo nabídek na pronájem
- c) Jaké je finanční plnění smlouvy
- d) Doba trvání smlouvy
- e) Zda je smlouva zveřejněna ve státním Registru smluv“

Odpověď:

Jedná se o prodaný nemovitý objekt v Hyberské ulici, kde veškeré nájemní smlouvy přešly ke dni 14. 9. 2022 s prodejem objektu na společnost Project Development PRE CR s.r.o., Na Florenci 2116/15, Praha 1. Česká pošta, s.p. zde měla uzavřenou smlouvu se společností Rengl, s.r.o. na venkovní plakátovací plochu v částce nájemného 3.000,- Kč bez DPH/rok. Tato smlouva následně přešla na kupujícího. Dále uvádíme, že smlouva byla uzavřena na dobu určitou, a to do 31. 8. 2026.

Žádost 7

„Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, žádám o poskytnutí informace o nejvyšším vzdělání XXX, narozené v r. XXX, bytem XXX, XXX. XXX provozovala od roku 2017 do 31. října 2022 XXX poštu partner. Před tím pracovala na poště v XXX.“

Odpověď:

Česká pošta, s.p. v případě provozování pošt partner nepožaduje informace o konkrétním dosaženém vzdělání, proto z těchto důvodů (splnění smlouvy) a nenaplnění některého dalších zákonných důvodů opravňujících zpracování předmětných osobních údajů, tyto údaje nezpracovává a proto s nimi rovněž nedisponuje.

Žádost 8

„Zásilka na mé jméno XXX s číslem XXX mi nebyla dodána na adresu XXX, a byla uložena na poště. Dle informací ze sledování "Uložení zásilky na žádost adresáta.", ovšem já jsem žádnou takovou žádost nepodával.

Obracím se na Vás s žádostí (také podle "Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím") o následující: 1) Kdo a jakým způsobem požádal o uložení zásilky na Poště.

2) Kdy a v kolik hodin k obdržení takové žádosti došlo. 3) Pokud jsem měl být kontaktován telefonem, z jakého telefonního čísla a kdy a v kolik hodin jsem byl kontaktován na mém telefonním čísle +420 XXX, které bylo uvedeno na zásilce.

K bodu 3 přikládám fotku štítku na zásilce, jako důkaz.,,

Odpověď:

Dodávání zásilky XXX bylo prošetřeno na Depu Praha 703, které uvedenou zásilku doručovalo. Šetřením bylo zjištěno, že zásilka byla předána balíkovému doručovateli k dodání dne 25. 11. 2022. Zásilku převzal k doručení doručovatel z jiného okrsku (v rámci „rozebírky“) a z kapacitních důvodů pokus o doručení na adrese adresáta neučinil. V tento den měl na odpolední doručování 85 zásilek, z toho 71 zásilek doručil. Při vyúčtování v mobilním terminálu byla zadána chybná indikace – „uzamčený dům“.

Indikace „na žádost adresáta“ byla zadána pracovníkem ukládací pošty Praha 99. Pochybení při dodávání zásilky bylo s příslušným doručovatelem i vedoucími pracovníky Depa projednáno.

Velmi se Vám tímto omlouváme za případné vzniklé problémy.

Žádost 9

„Žádáme o poskytnutí informací a dokumentů, které byly povinnou součástí Přílohy č. 1 – Specifikace Předmětu plnění Rámcové dohody o dodávkách zboží. Jednalo se o povinně předkládané informace a dokumenty účastníky zadávacího řízení, bez kterých by nabídka nemohla být posouzena jako souladná se zadávacími podmínkami, a proto považujeme za zcela jisté, že těmito informacemi musí povinná osoba (zadavatel) nutně disponovat.

Konkrétně pak žádáme o tyto informace:

- Každá z tabulek specifikujících konkrétní monitor v předmětné příloze musela obsahovat informaci o názvu, typu a výrobci daného monitoru. Ve smlouvě zveřejněné v registru smluv je však u všech monitorů jako výrobce uvedena firma vegler s.r.o. To je samozřejmě nesmysl, protože firma vegler s.r.o. žádné monitory nevyrábí a ani toho není schopna s ohledem na absenci výrobního zařízení. Žádáme proto o doplnění a sdělení identifikace skutečného výrobce každého jednotlivého monitoru.*

Prosinec 2022

• Každá z tabulek specifikujících konkrétní monitor v předmětné příloze musela obsahovat data sheet (katalogový list). Tento dokument není v registru smluv dostupný. Proto žádáme o poskytnutí data sheetu (katalogového listu) touto cestou.“

Odpověď:

Vámi požadované dokumenty zasíláme jako přílohu tohoto dopisu.

Žádost 10

- 1) „Organizační schéma, organizační řád, pracovní řád, spisový a skartační řád, etický kodex, to vše v aktuálním stavu.
- 2) Seznam zaměstnanců od úrovně statutárního zástupce do úrovně vedoucího oddělení všech organizačních jednotek v rozsahu jméno, příjmení, titul, vznik, zastávaná funkce)
- 3) Rozpočet na rok 2021, plán a skutečnost, plán rozpočtu na rok 2022 a 2023
- 4) Seznam externích poradců v oblasti právních služeb, ostraha majetku a ekonomiky v rozsahu název IČO, sídlo, odpovědný zástupce externisty, předmět, lhůty plnění, výše finančního ohodnocení, to vše v aktuálním stavu
- 5) Výroční zpráva o činnosti a hospodaření za rok 2020, 2021, projekty pro příští období
- 6) Odborové organizace (název, IČO, sídlo, statutární zástupce) a kolektivní smlouva v aktuálním znění
- 7) Reklamační řád a adresář poboček povinného subjektu.“

Odpověď:

Povinný subjekt pro přehlednost o stavu vyřizování jednotlivých bodů žádosti rekapituluje dosavadní průběh jejich vypořádávání.

Povinný subjekt sděluje, že žádost rozdělil na dvě části, přičemž se řídil tím, zda se k poskytnutí informace vážou náklady na straně Povinného subjektu (část I.), či nikoli (část II.).

K otázkám č. 1, 2, k části otázky č. 5 a k otázce č. 7 (toto tvoří část I. žádosti, zbytek tvoří část II.) byla Žadateli zaslána dne 13. 10. 2022 výzva k úhradě nákladů za poskytnutí informací podle InfZ. Výzva byla doručena Žadateli dne 18. 10. 2022.

Povinný subjekt k části II. žádosti sděluje, že k otázkám č. 4, k části otázky č. 5 a k otázce č. 6 zaslal Žadateli požadované informace dne 13. 10. 2022.

Dne 13. 10. 2022 bylo Žadateli zasláno Rozhodnutí o částečném odmítnutí odpovědi k otázce č. 3.

Dne 25. 10. 2022 bylo Povinnému subjektu doručeno odvolání proti Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Dne 5. 12. 2022 odvolací orgán, Úřad pro ochranu osobních údajů v řízení vedeném pod sp. zn. UOOU-04270/22-2, zrušil Rozhodnutí Povinného subjektu ze dne 13. 10. 2022 a věc vrátil k novému projednání. Rozhodnutí odvolacího orgánu dle předchozí věty (dále jen „**Rozhodnutí o odvolání**“) bylo Povinnému subjektu doručeno dne 5. 12. 2022.

Povinný subjekt je povinen dle Rozhodnutí o odvolání znovu se zabývat žádostí o poskytnutí informací s tím, že je povinen posoudit, zda jsou u požadované informace u otázky č. 3 žádosti dány zákonné důvody pro její odmítnutí.

K otázce č. 3 sděluje Povinný subjekt žadateli následující informace:

3) *Rozpočet na rok 2021, plán a skutečnost, plán rozpočtu na rok 2022 a 2023*

Povinný subjekt považuje za nutné uvést, že je podle § 2 odst. 1 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoSP“) „*státní organizací a právnickou osobou, jejímž prostřednictvím vykonává stát svá vlastnická práva. Podnik provozuje svým jménem a na vlastní odpovědnost podnikatelskou činnost za účelem plnění významných strategických, hospodářských, společenských, bezpečnostních nebo dalších zájmů státu.*“

Povinný subjekt není organizační složkou státu nebo jiným subjektem ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech“). Činnost Povinného subjektu není předmětem právní úpravy zákona o rozpočtových pravidlech. Povinný subjekt není napojen na státní rozpočet, proto nesestavuje rozpočet na další rok a neprovádí jeho hodnocení. Povinný subjekt nehospodaří s prostředky státního rozpočtu, hospodaří s majetkem státu, ale mimo režim státního rozpočtu. Z uvedených skutečností vyplývá, že Povinný subjekt nedisponuje informacemi, které Žadatel pod bodem č. 3 takto označil („rozpočet skutečnost a plán“).

V souladu s obvyklou podnikatelskou praxí Povinný subjekt sestavuje obchodní plán své činnosti, jehož součástí je finanční plán výnosů a nákladů. Tyto dokumenty jsou vytvářeny pouze pro vnitřní potřeby řízení Povinného subjektu. Povinný subjekt chápe žádost o informace v této části (označené jako „rozpočet plán“) tak, že Žadatel žádá o plán příjmů a výdajů na další rok (nikoli tedy „rozpočet“).

O výsledcích obchodní činnosti za kalendářní rok (označené Žadatelem jako „rozpočet skutečnost“) Povinný subjekt v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, zpracovává účetní závěrku za příslušné účetní období. Účetní závěrka je ověřena oprávněným externím auditorem a je zahrnuta do výroční zprávy Povinného subjektu za toto účetní období v rozsahu odpovídajícím požadavkům příslušných právních předpisů. Výroční zpráva je rovněž ověřena oprávněným externím auditorem. Tento dokument je se všemi auditovanými údaji a informacemi uveřejněn na webových stránkách Povinného subjektu, a je tak dostupný všem zájemcům o tyto informace. Povinný subjekt v této souvislosti uvádí, že Žadateli byla z části poskytnuta informace odpovědí na otázku č. 5 týkající se výročních zpráv. Povinný subjekt tedy Žadateli informace o „rozpočtu skutečnost“ dle žádosti o informace již poskytl.

Česká pošta je příjemcem finančních prostředků ze státního rozpočtu za služby veřejnosti zajišťované dle požadavků státu. Jedná se jmenovitě o úhradu kompenzace Čistých nákladů univerzální služby (ČNUS) a úhradu nákladů za provoz systému Datových schránek (DS).

Vzhledem k uvedené skutečnosti Povinný subjekt posílá Žadateli k otázce č. 3 informace o výši částek přijatých ze státního rozpočtu za kompenzace ČNUS a provoz DS v rámci přehledu finančního plánu výnosů a nákladů za roky 2021 a 2022, a to formou souhrnných přehledových tabulek, která jsou přílohou. Finanční plán za rok 2023 dosud nebyl dokončen, proto povinný subjekt uvádí pro toto účetní období (kalendářní rok) pouze předpokládané příjmy ze státního rozpočtu týkající se kompenzace ČNUS (1 500 000 tis. Kč) a nákladů (paušál) za provoz DS (712 072 tis. Kč).

„1) Na jaké pozici pracuje osoba, která se podepisuje jako XXX
1a) Jakou má kvalifikaci pro tuto pozici
1b) Co je náplní práce na této pozici
2) Kdo je její nadřízený (jméno, e-mailová adresa, telefonní číslo)
3) Má tato žena certifikát na GDPR, že může pracovat s osobními údaji? Kdy bylo provedeno školení?
Jaká je jeho platnost?„

Odpověď:

Ad 1) Paní XXX je vedoucí týmu oddělení podpory Regionu Morava. Na České poště, s.p. pracuje od roku XXX, na současné pozici vedoucího týmu je od 1. 10. 2022, před tím byla vedoucí oddělení podpory Regionu Jižní Morava.

Ad 1a) Paní XXX má dvě vysoké školy, na tuto pozici byla vybrána na základě řádného výběrového řízení, protože splnila požadavky na tuto pracovní pozici.

Ad 1b) Náplní práce paní XXX je zajistit denní chod oddělení, zodpovídá za řízení kvality a kontroly v rámci oddělení. Zajišťuje různé manažerské výstupy pro vedení regionu Morava apod. Její náplní práce je i vyřizování různých podání, stížností, jež přijdou na oddělení. Dále poskytuje kompletní podporu pro logistické organizační jednotky Regionu Morava.

Ad 2) Paní XXX je nadřízená – email: XXX, XXX.

Ad 3) Paní XXX má platný certifikát GDPR, který ji opravňuje v rámci svých pracovních povinností pracovat s osobními údaji. Certifikát byl podepsán dne 21. 3. 2018. Platnost je podoba výkonu funkce. Dále je zaměstnancům České pošty, s.p. v průběhu pracovního poměru problematika ochrany osobních údajů připomínána různými formami (pracovní porady, roční školení, informační podklady atd.).

Žádost 12

„V zastoupení žadatele, který byl adresátem zásilky České pošty, s.p. typu zásilky EMS pod číslem XXX převzaté k Vaší přepravě dne 14.7.2022, žádám tímto o:

a) předložení prosté kopie listiny/výpisu/-výpisů z Vašeho systému - dokladující a prokazující na jaké konkrétní telefonní číslo bylo Českou poštou, s.p. odesílány sms zprávy adresátovi, dle výpisu z detailní informace k zásilkám z internetových stránek provozovaných Českou poštou s.p. , a to dle Vašeho výpisu se jedná konkrétně o:

sms zpráva ze dne 14.7.2022 – sms zpráva adresátovi – zásilka převzata do přepravy

sms zpráva ze dne 15.7.2022 – sms zpráva adresátovi – termín doručení zásilky

sms zpráva ze dne 15.7.2022 – sms zpráva adresátovi – neúspěšný pokus o doručení a uložení zásilky

sms zpráva ze dne 28.7.2022 – sms zpráva adresátovi – blížící se konec úložní doby.

Zároveň dokládám první stranu předmětné zásilky ze dne 14.7.2022 a též o výpis ze sledování zásilek vyhotovený Českou poštou, s.p.

Žadateli svědčí oprávněný právní zájem na poskytnutí požadované informace, neboť je osobou, která měla být zásilka pod číslem XXX doručována, tedy je jejím adresátem a nelze proto jeho žádost o poskytnutí požadované informace odmítnout.“

Odpověď:

sděluje Povinný subjekt Žadateli následující informace:

Prosinec 2022

Podle aplikace „T&T - interní sledování zásilek“ bylo dohledáno, že SMS avíza pro XXX byla zaslána na telefonní kontakt XXX. Uvedený kontakt byl předán spolu s daty zásilky prostřednictvím Podacího archu od podavatele. Níže zasíláme výstřížek z aplikace T&T - interní sledování zásilek.